

На основу чл. 15. став 1. и 2. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл. гласник РС“, бр. 16/2016 и 8/2017), конкурсна Комисија, конкурсна Решенјем председника општине Димитровград бр. 06-11/2023-15/120-9 од 25.01.2023.године, доставља општини Димитровград следећи:

Предлог расподеле средстава по

Јавном позиву за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја
из области јавног информисања у 2023. години

МЕРА 1

1. Positive Production Желјуша Ивица Иванов – 900.000,00 РСД;
2. УГ Развитие – ТВ Инфо Босилеград – 100.000,00 РСД;
3. Агро југ медија Ниш – 200.000,00 РСД;
4. Николић Софт доо Ниш – 800.000,00 РСД.

Укупно: 2.000.000,00 РСД.

МЕРА 2

1. RTV Saribrod-TV – 7.200.000,00 РСД;
2. Радио Телевизија Цариброд – радио – 1.570.000,00 РСД;
3. УГ „Обзор“ Димитровград – часопис „Визија“ – 2.100.000,00 РСД;
4. Агенција за кинематографску и ТВ продукцију ЈМЕДИЈА Пирот – 620.000,00 РСД;
5. ПД Телевизија Пирот ДОО Пирот – 400.000,00 РСД;
6. Мануела Радојковић ПР, Нело Animation, Ниш – 100.000,00 РСД.

Укупно: 11.990.000,00 РСД.

Укупно Мера 1 + Мера 2: 13.990.000,00 РСД.

Образложење:

РБ	Назив медија, власник, место	Врста медија	Назив пројекта	О пројекту: опис, број медијских садржаја, територија, време реализације, значај, циљ, циљне групе	тражио/добило динара	Образложење, став, одлука, чланова комисије
01.	УГ Едукациони форум центар Ниш	удружење	„Царибродске приче“	Кроз 20 текстова, како стоји у опису пројекта или 22, како је наведено у броју и врсти планираних медијских садржаја, пројекат има за циљ да покаже широј јавности села на граници Србије и Бугарске која припадају општини Димитровград.	376.000,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће: -идентификоване и јасно дефинисане циљне групе -развијеност и изводљивост плана реализације пројекта -у буџету нису попуњене све колоне и кроз буџет се не види за која средства апликант аплицира. У складу са наведеним, Комисија сматра да пројекат не треба подржати.
02.	АД Слобода Ниш, огранак Слобода Пирот	акционарско друштво	„Димитровград све Ближи грађанима“	Апликант овим пројектом намерава да кроз 40 новинарских текстова утврди информисаности, ниво познавање и поштовање права на учешће становништва општине Димитровград у раду	1.000.000,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће: -утицај и изводљивост са становништва степена учуцаја пројекта на

				органа самоуправе. Идеја пројекта је да буду објављене критички ставови грађана о раду локалне самоуправе.		квалитет информисања циљне групе - капацитета са стеновишта неопходности ресурса за реализацију пројекта - буџета и оправданости трошкова са стеновишта економске оправданости предложеног буџета у односу на циљ и пројектне активности. Опис активности није довољно разрађен, резултати и индикатори нису добро постављени, аргументи за одрживост резултата су неубудљиви. Апликант није навео да ли је имао искуства у реализацији сличних пројеката. Локални функционери не могу бити примарна циљна група. Комисија је мишљења да пројекат не треба подржати.
03.	Мануела Радојковић ПР, <i>Hello Animation</i> Ниш	предузетник	„Екологија у Димитровграду“	Пројектом је планирано 5 документарних информационах емисија. Сврха је боља информисаност грађана о проблемима и заштити животне средине. Емисија ће бити урађене у формату документарних	433.000,00/100.000,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито следеће: - значај пројекта са стеновишта степена остваривања намење конкурса

				– информативних репортажа.		–утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе - капацитет са становишта неопходности ресурса за реализацију пројекта. Кроз начај пројекта идентификовани су проблеми са којима се циљне групе суочавају. Опис пројекта је добро кондициониран, а циљне групе јасно дефинисане. Из свих напред наведених разлога, комисија је мишљења да пројекат треба подржати у износу од 100.000,00 динара.
04.	Асоцијација српско-чешког пријатељства Беседа Ниш	Удружење	„Живот младих у Општини Димитровград“	Пројекат планира 8 медијских објава са пратећим видео записима и фотографијама који би били објављени на интернет двојезичном српско-чешком медијском порталу Energy press.	400.600,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће: - Утицај изводљивости са становишта степена утицаја на квалитет информисања циљне групе - орган који финансира пројекат не може да финансира трошкове мобилне телефонije

						<p>-из пројекта се не виде индикатори, тј. нејасна је одрживост пројекта.</p> <p>Из напред наведених разлога Комисија је мишљења да пројекат не треба подржати.</p>
05.	<p>ПД Телевизија Пирот ДОО Пирот</p>	<p>друштво са ограниченом одговорношћу</p>	<p>„Хроника Димитровграда“</p>	<p>Предметним пројектом је предвиђено да кроз 8 тв емисија детаљно, правремено и квалитетно информисање свих гледаоца, с освртом на потребе општине Димитровград и њених грађана. Посебна пажња била би посвећена догађајима од јавног значаја. Пројекат остаје фокусиран на програмске садржаје, теме од значаја за друштво и локалну заједницу.</p>	<p>700.000,00/400.000,00</p>	<p>Оценујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито следеће:</p> <p>- значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса -утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта и квалитетног информисања циљне групе.</p> <p>Кроз значај пројекта идентификовани су проблеми са којима се циљне групе суочавају.</p> <p>Опис пројекта је добро концептиран, а циљне групе су прецизно дефинисане.</p> <p>Подносилац пројекта има изузетне референце.</p> <p>Из тог разлога Комисија је мишљења да пројекат треба подржати са 400.000,00 динара.</p>
	<p>удружење</p>	<p>„Деџа енциклопедија“</p>	<p>Пројекат планира да путем 4 писана текста, 4</p>	<p>1.840.000,00</p>	<p>И поред добре воље Комисија не може</p>	

06.	Удружење грађана Емолема Димитровград - портал		<p>епизоде видео серијала у трајању од 10 минута непознатог садржаја и 4 видео интермеца, такође непознатог садржаја, да унапреди јавно информисање на Бугарском језику и едукује младе о потенцијалима димитровградског краја.</p>	<p>пројекат да сврста у ниједну од наведених категорија намењена конкурс, иако би исти био реализован на Бугарском језику, те као такав неће бити остварена намењена конкурса. Такође се из пројекта не може утврдити јасна усклађеност истог са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљне групе. Из описа активности се јасно види садржина писаних текстова, али не и садржина и теме 4 видео серијала и 4 видео интермеца. Резултати индикатори нису добро дефинисани, а већина су немерљиви.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> - остваривање намењене конкурса, - усклађеност пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група
-----	--	--	---	---

						<p>-мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта</p> <p>- економске оправданости предлога буџета у односу на циљ и преојекне активности</p> <p>Наведени оперативни трошкови су неприхватљиви јер се односе на трошкове редовних активности, а не на реализацију пројекта. Када су у питању персонални трошкови не постоји корелација између броја чланова пројектног тима и њиховог ангажовања на реализацији пројекта са појединачно и укупно траженим износима који су вишеструко већи од реално потребних за реализацију овог пројекта.</p> <p>Из напред наведених разлога Комисија је мишљења да пројекат не треба подржати.</p>
07.	ПИ Канал доо Пирот ТВ	друштво са ограниченом одговорношћу	„Царибродска гастономија – залогат злата вредан“	Тема пројекта је везана за традиционалне специјалитете царибродске кухиње.	680.000,00	<p>Комисија констатује да мера у којој је предложена пројектна активност није подобна да оствари јавни интерес у области јавног информисања из разлога што се не подржавају</p>

						<p>пројекти који за циљ имају промоцију. Прешироко су постављене и идентификоване потребе циљних група. Пројекат није у довољној мери разрађен, те се не види јасна изводљивост и одрживост пројекта. Такође буџет је предимензиониран, па се тако не види економска оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Имајући у виду напред наведено Комисија је мишљења да пројекат не треба подржати.</p>
08.	<p>НИД компанија Новости АД Београд</p>	<p>акционарско друштво</p>	<p>„Топлина људи у нетакнутој природи“</p>	<p>Кроз серију текстова били би представљени туристички и економски потенцијали Димитровграда као општине која располаже великим мултикултуралним туристичким и природним богатствима.</p>	<p>390.000,00</p>	<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито следеће: - утицај изводљивости са становишта усклађености планираних активности са циљевима са становишта резултата и потреба циљних група. - значај пројекта са становишта и идентификације циљних група Циљне групе су прешироко постављене –</p>

						<p>примарна циљна група не могу бити сви грађани општине Димитровград. Комисија је мишљења да пројекат не треба подржати.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће:</p> <p>-значај пројекта са становишта идентификације и јасно дефинисаних циљних група</p> <p>-утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта.</p> <p>Апликант у оперативним трошковима има ставку трошкови изнајмљивања опреме за снимање, а у пријави наводи да има најављенију опрему.</p> <p>Комисија констатује да из тог разлога пројекат не улива поверење, те да пројекат не треба подржати.</p>
09.	<p>ПИНА ДОО Пиротске вести - портал</p>	<p>друштво са ограниченом одговорношћу</p>	<p>„Царибродски художници“</p>	<p>Документарни серијал „Царибродски художници“ планира да се бави знаменитостима личностима Димитровграда, који су у својим делима оставили неизбрисив траг у развоју културе града. Пројекат би био реализован у 5 епизода у трајању од 12 месеци.</p>	<p>845.000,00</p>	
10.	<p>Rozitive Production Жељуша Ивица Иванов ПР</p>	<p>предузетник</p>	<p>„Светионици Цариброда“</p>	<p>Планирано је да пројекат „Светионици Цариброда“ кроз 10 седмоминутних епизода представи најзначајније</p>	<p>1.000.000,00 / 900.000,00</p>	<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат</p>

				личности које су оставиле огроман траг у културном животу Царибода.		испуњава критеријуме, а нарочито следеће: -значај пројекта са становишта намене конкурса -утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта Тема је добро одабрана, активности су добро дефинисане и детаљно разрађене, тако да се јасно сагледава ток реализације пројекта. Комисија сматра да пројекат треба подржати у износу од 900.000,00 динара.
11.	Агенција ЈМЕДИЈА Пирот	предузетник	„Позориште и Библиотека у Димитровграду – јубилеји за будуће генерације“	Пројектом је планирана реализација документарног филма у трајању од 27 минута. С обзиром да ове године две значајне културне институције обележавају значајне јубилеје, апликант ће презентовати почетке и трајање ове две по много чему значајних институција у којима су оставили траг неки од најзначајнијих стваралаца.	620.000,00/620.000,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито следеће: -значај пројекта са становишта намене конкурса - утицај изводљивости са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе -капацитети са становишта степена и организације

						<p>Управљања способношти предложених пројеката</p> <p>Буџет је прецизно разрађен, значај пројекта детаљно објашњен, циљ је добро дефинисан, те Комисија сматра да пројекат треба подржати у целости.</p>
12.	РТВ Цариборд ТВ	телевизија	„Традиционална јела царибордског краја“	<p>У оквиру пројекта је планирано 36 оригиналних медијских садржаја (12 емисија репортажног типа формата 60 минута и 24 прилога за информативни програм до 3 минута). Медијски садржај би био скуп тв прича о традиционалним јелима овог краја, начину припреме, сервирања, конзумацији. Поменути причама проникло би се у гастрономску суштину једног краја. Циљна група пројекта су сви становници Димитровграда, са посебним акцентом на младе, који поред опште и националне треба да имају и одређена знања о локалној традицији.</p>	7.316.000,00 / 7.200.000,00	<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито следеће:</p> <p>- значај пројекта са становишта намене конкурса</p> <p>- значај пројекта са становишта идентификације и јасно дефинисаних циљних група</p> <p>- утицај изводљивости са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта</p> <p>- капацитета са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта које одговарају предложеним активностима и циљевима пројекта.</p> <p>-буџет и оправданост трошкова са становишта прецизности и</p>

						<p>разрађености буџета пројекта који показују усклађеност предвиђених трошкова са пројектним активностима. Опис пројекта веома прецизан и детаљан. Пројекат је добро конципиран и разрађен, што ће довести до остварења циља и његове одрживости.</p> <p>Из свих наведених разлога, Комисија сматра да пројекат треба подржати са 7.200.000,00 динара.</p>
13.	Радио Цариброд	радио	„Традиционална јела царибродског краја“	<p>Пројектом је предвиђено 30 медијских садржаја – радио емисија које ће се бавити интерпретацијом и промоцијом историјског и мултикултурног наслеђа димитровградског краја. Сврха пројекта је очување и даља промоција локалног, културног и општег идентитета.</p>	2.145.000,00 /1.570.000,00	<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито следеће:</p> <p>--значај пројекта са становишта намне конкурса</p> <p>- значај пројекта са становишта</p> <p>идентификације и јасно дефинисаних циљних група</p> <p>-утицај изводљивости са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта</p> <p>- капиталитета са становишта стручних и професионалних референци предлагача</p>

						<p>пројекта које одговарају предложеним активностима и циљевима пројекта. Медији преко којег ће бити реализован пројекат у потпуности одговара садржајима који су планирани. Посебно је наглашен истраживачки приступ.</p> <p>Из свих наведених разлога, Комисија сматра да пројекат треба подржати иу износу од 1.570.000,00. Динара.</p>
14.	Удружење грађана Обзор	Удружење	Часопис „Визија“	<p>Пројекат има за циљ да издавањем часописа „Визија“ у 7 бројева од по 28 колор страна побољша информисаност припадника бугарске националне мањине у Димитровграду, Босилеграду, Панчеву, Белом Блату, Иванову, Р. Србији и Р. Бугарској на матерњем језику.</p>	2.635.000,00/2.100.000,00	<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито следеће:</p> <p>--значај пројекта са становишта намене конкурса</p> <p>-утицај изводљивости са становишта утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе</p> <p>-мера у којој пројекат доприноси национално културном идентитету и језику националне мањине</p> <p>-значај и циљ пројекта су детаљно разрађени, као и опис активности</p>

					<p>-результати и индикатори су добро дефинисани и мерљиви</p> <p>Комисија сматра да пројекат треба подржати са 2.100.000,00. Динара.</p>
15.	РТВ Бела ми	друштво са ограниченом одговорношћу	„Културна баштина Димитровграда“	<p>Пројекат има намеру да укаже на тренутно стање и значај културно-историјске заоставштине, фолклора и обичаја са подручја Димитровграда и околине и њихово очување и негованње. У оквиру пројекта планирано је 40 тв репортажа.</p>	<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће:</p> <p>--значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту и новинарско истраживачког приступа --утицај изводљивости са становишта усклађености планираних активности и потреба циљних група --буџет и оправданост трошкова са становишта прецизности и разарађености буџета пројекта који би показали усклађеност предвиђених трошкова са пројектним активностима</p> <p>Кључни елементи пројекта су оскудно наведени, прешироко су постављене циљне групе, не види се значај и одрживост пројекта.</p>
				1.000.000,00 динара	

						Из тог разлога Комисија је мишљења да пројекат не треба подржати.
16.	Наша места	друштво са ограниченом одговорношћу	„Енергентска ефикасност општине Димитровград“	Тема пројекта је енергетска ефикасност јавних и приватних зграда и породичних кућа на територији општине Димитровград. Сврха пројекта је информисање грађана Димитровграда о енергетској ефикасности, а пројекат би био реализован кроз 20 екслузивних вести из ове области.	150.000,00	Комисија констатује да мера у којој је предложена пројектна активност није подобна да оствари јавни интерес у области јавног информисања из разлога што се не подржавају пројекти који за циљ имају промоцију. Прешироко су постављене и идентификоване потребе циљних група. Пројекат није у довољној мери разрађен, те се не види јасна изводљивост и одрживост пројекта. Такође буџет је предимензиониран, па се тако не види економска оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Имајући у виду напред наведено Комисија је мишљења да пројекат не треба подржати.
17.	Ђирић Стефан Пр- Продукција Перун	предузетник	„Погановски домћини“	Документарним филмом од 60 минута апликант жели да открије српској и бугарској јавности драгоцену понуду села Поганово. По пројекту је	396.500,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће:

				планирано да филм буде тиглован и на Бугарском језику.		- значај пројекта са становишта идентификације и јасно дефинисаних циљних група -утицај изводљивости са становишта усклађености планираних активности са циљевима очекиваним резултатима и потребама циљних група;- утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта;Значај пројекта је написан тако да није убедио комисију да ће реализацијом пројекта утицати на планирану циљну групу. Комисија сматра да пројекат не треба подржати.
18.	Агро Југ медија Ниш	предузетник	„Удруживање и задругарство као неопходност - Димитровград“	Пројектом је планирано 10 тв емисија које би садржале актуелне вести о задругарству, разговоре са сарадницима из Димитровграда и околине, који ће својим примером указивати на позитивне стране задругарства као и на важност развијања предузетничког духа кроз	420.000,00/200.000,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума из јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито следеће: --значај пројекта са становишта намене конкурса -утицај изводљивости са становишта утицаја пројекта на квалитет

				Ученичке задруге, преко којих нарочито жене могу својим учешћем доприносити развоју друштва и јачању женског предузетништва.		информисања групе -буџет и оправданост трошкова са становишта економске оправданости предложеног буџета у односу на циљ. Комисија сматра да пројекат треба подржати у износу од 200.000,00 динара.
19.	Удружење Маркер Ниш - портал	удружење	„Авантуризам у Димитровграду“	Циљ пројекта је да изградом 7 прилога са пратећим текстом и фотографијом буду промовисане активности које се могу обављати на територији ове општине.	386.810,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће: -значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима и приоритетима циљних група -утицај и изводљивост са становишта разарађености и изводљивости плана реализације пројекта -капацитета са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта -буџет и оправданост трошкова са становишта економске оправданости предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности.

						<p>Буџет је предимензиониран и неусклађен са планираним активностима за реализацију пројекта. Оперативни трошкови неприхватљиви јер се односе на трошкове редовних активности, а не на реализацију пројекта. Примарна циљна група не може бити орган који је расписао конкурс и његови запослени. Комисија је мишљења да пројекат не треба подржати.</p>
20.	Удружење Мултикултура Србије – српски језик	удружење	„Права и могућности запошљавања инвагида рада у Димитровграду“	<p>Кроз 4 медијска садржаја – ауторских текстова са фотографијама на српском и ромском језику, опремљеним звучним записима на оба језика, апликант жели да промовише права и могућности запошљавања инвагида рада. Циљна група су инвагиди рада.</p>	200.000,00	<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај изводљивости са становишта степена утицаја пројекта на квалитет циљних група -утицај мерљивости идентитета мерљивости омогућавају праћење реалних пројеката -опредељени трошкови нису у складу са опредељеним активностима.

						Из напред наведених разлога Комисија сматра да пројекат не треба подржати.
21.	Удружење Мултикултура Србије – бугарски језик	удружење	„Права и могућности запошљавања инвалида рада у Димитровграду“	Кроз 4 медијска садржаја – ауторских текстова са фотографијама на српском и ромском језику, опремљеним звучним записима на оба језика, апликант жели да промовише права и могућности запошљавања инвалида рада. Циљна група су инвалиди рада.	200.000,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће: - утицај изводљивости са становишта степена утицаја пројекта на квалитет циљних група -утицај мерљивости идентитета који омогућавају праћење реалних пројеката -опредељени трошкови ниу у складу са опредељеним активностима. Из напред наведених разлога Комисија сматра да пројекат не треба подржати.
22.	Коперникус Системс доо	друштво са ограниченом одговорношћу	„Путевима Цариброда“	Предметни пројекат има за циљ да кроз 10 документарних инфоформативних емисија од 20 минута приближе широј публици само део културног наслеђа димитровградског наслеђа.	600.000,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у Конкурсу утврђено је да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група;

				<p>Пројектом је предвиђено 7 емисија на бугарском језику са циљем очувања културног и језичког идентитета припадника бугарске националности.</p>		<p>- Утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитета са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - буџет и оправданост трошкова са становишта економске оправданости предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности; Значај пројекта је прилично недовољно образложен и произвољан. Недостају биографије кључних учесника пројекта, наведена су само имена. Буџет је предвиђен закуп опреме, а у пријави је наведено да поседује најсавременију опрему за реализацију пројекта. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.</p>
23.	<p>Агенција за маркетинг Скај медија тим Ранутовац ТВ</p>	<p>предузетник</p>	<p>„Царибродски печат (друга сезона) – манастир Поганово“</p>		<p>809.000,00</p>	<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у Конкурсу утврђено је да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће: - утицај изводљивости са становишта усклађености</p>

						<p>планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група;</p> <p>- заступљеност иновативног елемента у пројекту и новинарско истраживачког приступа;</p> <p>-- буџет и оправданост трошкова са становишта прецизност и разрађеност буџета пројекта, који показују усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.</p> <p>Буџет је предимензиониран и није у складу са пројектним активностима.</p> <p>Комисија предлаже да се пројекат не подржи.</p>
24.	<p>Организација за развој и демократију Бујановац</p>	<p>Удружење</p>	<p>„Промоција друштвене одговорности цивилног друштва у општини Димитровград“</p>	<p>У опису пројекта можемо више сазнати о самом медију него о пројекту којим ће се апликант бавити. А пројекат обухвата израду 18 истраживачких текстова и најмање 60 вести са сврхом информисања грађана о активностима невладиних организација, медија и донатора и о њиховим актуелним пројектима.</p>	<p>844.000,00</p>	<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у Конкурсу утврђено је да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће:</p> <p>- значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних циљних група;</p> <p>- утицај изводљивости са становишта усклађености планираних активности са циљевима. Очекиваним резултатима и потребама циљних група;</p>

						<p>- капацитети са становништа неопходних ресурса за реализацију пројекта</p> <p>Опис активности није детаљно разрађен, резултати и индикатори нису добро постављени, аргументи за одрживост резултата необељиви. Буџет веома непрецизан</p> <p>Комисија предлаже да се пројекат не подржи.</p>
25.	Савез Срба из региона	Удружење	„Српско коло Димитровград“	<p>Опис пројекта је је врло конфузан и опширан, тако да немамо праву слику чиме би се пројекат бавио у пројекту али нам је јасно да је лист Српско коло писан ћирилицом и на ијекавском наречју.</p>	320.000,00	<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у Конкурсу утврђено је да пројекат не испуњава критеријуме, а нарочито следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становништа идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становништа степен утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитета са становништа неопходних ресурса за реализацију пројекта; - буџет и оправданост трошкова са становништа економске оправданости предлога буџета у односу

						на циљ и пројектне активности; Значај пројекта је лоше образложен и није указано на проблеме са којима се циљна група сусреће. Активности недовољно образложене. Комисија сматра да пројекат не треба подржати.
26.	УГ Развитие – ТВ Инфо Босилеград - мера 1	Удружење	„Корак ка побољшању демографске слике Димитровграда“	Идеја пројекта је да кроз 6 прича апликант информише о демографској слици Димитровграда, могућности побољшања наталиитета и смањења белге куте. Циљна група је локално становништво,	505.000,00/100.000,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у Конкурсу утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито следеће: -заступљеност иновативног елемента и новинарско истраживачког приступа -утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Комисија сматра да пројекат треба подржати, у износу од 100.000,00 динара.
27.	УГ Развитие – ТВ Инфо Босилеград - мера 2	Удружење	„Развод брака – када компромисима дође крај“	Из назива пројекта је евидентно да до развода брака долази када нема више компромиса.	720.000,00	Тема је уопштена, кључни елементи пријаве су оскудно наведени. Не види се значај и одрживост пројекта, а и прешироко су постављене циљне групе. Планиран је велики број медијских

						садржаја, а буџет није реално распоређен. Комисија сматра да пројекат не треба подржати.
28.	Николгић Софт доо Ниш	друштво са ограниченом одговорношћу	„Наши млади узори“	Пројекат се бави промоцијом знања и образовања код младих у Димитровграду, кроз позитивне приче њихових вршњака, тј. биће представљени млади узраста од 14 до 28 година кроз серијал од 8 интернет репортажа и 8 кратких веб прилога у форми интервијуа.	1.031.000,00/800.000,00	Оцењујући пројекат на основу критеријума из Јавног позива, Комисија је утврдила да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито следеће: --значај пројекта са становишта намене конкуренсе -утицај изводљивости са становишта утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе -буџет и оправданост трошкова са становишта економске оправданости предложеног буџета у односу на циљ. Комисија сматра да пројекат треба подржати у износу од 800.000,00 динара.

Бр. 06-20/2023-15/1

У Димитровграду,

30.01.2023. године

КОМИСИЈА:

1. Јован Буковаца
2. Драган Стојановић
3. Гордана Ристић

Јован Буковаца

Драган Стојановић

Гордана Ристић

Члан Комисије за проверу документације пријава пристиглих на Јавни позив за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја из области информисања у 2023. години :

Ина Спасов

Ина Спасов